VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) SENIOR EMANATO CON D.D. 337 DEL 18/01/2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE -N. 6 DEL 19/01/18

Verbale della I adunanza

Il giorno 16 aprile 2018, alle ore 9 presso la sala riunioni del plesso 733, dell'Università di Bologna sita in Via San Giacomo 9/2, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B (senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento DIBINEM – Settore concorsuale E05/E1 – SSD BIO/10.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con Disposizione Dirigenziale n. 1547 del 16/03/2018

Componente: Prof. Dott. Rita Casadio - Professore / ricercatore presso l'Università di Bologna; Componente: Prof. Dott. Giorgio Sartor - Professore/ricercatore presso l'Università di Bologna; Componente: Prof. Dott. Anna Tinti - Professore/ricercatore presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Rita Casadio, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Anna Tinti

La procedura di valutazione è stata bandita con Disposizione Dirigenziale n. 1547 del 16/03/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 6 del 19/01/18, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Saranno prese in considerazione ai fini della valutazione anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

20

AT. OF

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD BIO/10 a bando:

Introduction to Protein Science, Third Edition, Arthur Lesk, Oxford University press 2016.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di

partecipazione n. 12 candidati e passa all'esame delle singole domande pervenute.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 09/11/2018 (entro sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 15 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze dei candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

BOSCHETTI ELISA
CALICETI CRISTIANA
CICIARELLO MARILENA
CETRULLO SILVIA
DELOGU SALVATORE
DI FOGGIA MICHELE
D'UVA GABRIELE MATTEO
FERRARO ELISABETTA
GOVONI MARCO
PASINI ALICE
RONCI MAURIZIO
SGARBI GIANLUCA

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 2 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati (un numero compreso fra il 10 e il 20 per cento delle candidature pervenute e comunque non inferiore a 6) e precisamente:

- 1) BOSCHETTI ELISA
- 2) CALICETI CRISTIANA
- 3) CETRULLO SILVIA
- 4) DI FOGGIA MICHELE
- 5) GOVONI MARCO
- 6) SGARBI GIANLUCA

Sono altresì esclusi dalla selezione pubblica i candidati:

- 1) CICIARELLO MARILENA
- 2) DELOGU SALVATORE
- 3) D'UVA GABRIELE MATTEO
- 4) FERRARO ELISABETTA

£0

AT : W

5) PASINI ALICE

6) RONCI MAURIZIO

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati ammessi alla selezione il giorno 10 maggio alle ore 10 presso la sala riunioni del plesso 733, Via San Giacomo 9/2, primo piano e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 19.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 16 aprile 2018

PRESIDENTE

Prof. Dott.

Rita Casadio

COMPONENTE

Prof./Dott.

Giorgio Sartor

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Dott.

Anna Tinti

AT. 0\$

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento DIBINEM, Settore concorsuale E05/E1, SSD BIO/10, composta da

Presidente: Prof. Dott. Rita Casadio – Professore / ricercatore presso l'Università di Bologna; Componente: Prof. Dott. Giorgio Sartor – Professore/ricercatore presso l'Università di Bologna; Componente/Segretario: Prof. Dott. Anna Tinti Professore/ricercatore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, escellente

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum

max 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5 punti Dottorato in Biochimica o Scienze Biomediche: 5 punti Temi affini:3 punti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5 punti Titolare di Moduli nel SSD BIO/10 ≥ 3 CFU: 1 punto per modulo Tutorati SSD BIO/10 o settori affini ≥ 20 ore: 0.5 per tutorato Tesi di laurea: 0.1 per ogni tesi Tesi di dottorato: 0.2 per ogni tesi
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 5 punti 1 punto per ogni anno, purchè in settori congruenti al SSD BIO/10
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5 punti

partecipazione a progetti nazionali: 0.2 punti a progetto partecipazione a progetti internazionali: 0.4 punti a progetto titolarità di progetti nazionali: 0.4 punti a progetto

titolarità di progetti nazionali: 0.4 punti a progetto titolarità di progetti internazionali: 0.8 punti a progetto

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 2 punti

Brevetti nazionali: 0.5 a brevetto Brevetti internazionali: 1.0 a brevetto

f) relatore o partecipazione a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali; max 6 punti

Relatore a congressi nazionali: 0.2 per congresso Relatore a congressi internazionali: 0.4 per congresso Partecipazione a congressi nazionali: 0.1 per congresso Partecipazione a congressi internazionali: 0.2 per congresso

Seminari nazionali: 0.3 per seminario Seminari internazionali: 0.6 per seminario

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti premi nazionali: 0.1 per premio

premi internazionali: 0.2 per premio.

Jl.

AT CX

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni indicizzate e a livello internazionale o tesi di dottorato coerenti con il presente bando. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max punti 5

 Numero di pubblicazioni medie per anno come desunto alla data della prima riunione da SCOPUS_SCIMAGO: max punti 2 così ripartiti:

- ≤1 0.5 punti
- ≤2 1 punto
- >2 2 punti
- b) Citazioni medie per anno come desunto alla data della prima riunione da SCOPUS_SCIMAGO: max 2 punti così ripartiti:
- ≤10 0 punti
- ≤20 0.5 punti
- ≤50 1 punto
- ≤100 1.5 punti
- >100 2 punti
- c) Percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics max 1 punto:
- ≤60% 0 punti
- >60% 1 punto

Ripartizione del punteggio relativamente alle 15 pubblicazioni presentate ai fini del concorso.

Ripartizione punteggi (max 4 punti per pubblicazione per un totale di 60 punti)

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione 1 punto per articoli in riviste con IF (WOS);
 0.8 per reviews con IF (WOS) o articoli in estenso in atti di congresso con IF(WOS);
- 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Congruente: 1 punto

Non Congruente: 0.3 punti

 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

IF (WOS)≥3 1 punto

IF (WOS)≥2 0.7 punti

IF(WOS)≥1 0.4 punti

 Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione così ripartiti: Primo, ultimo o corresponding author: 1 punto

Altre posizioni: 0.7 punti

La Commissione inoltre assegna per le 15 pubblicazioni max 5 punti così suddivisi

- a) numero totale di citazioni max 2.5: ≥500=2.5 punti; se minore di 500, 1.5 punti≥ 300; se minore di 300, 1 punto≥200.
- b) "impact factor" totale max 2.5; ≥40=2.5 punti; se minore di 40, 1.5 ≥ 30; se minore di 30, 1 punto≥20.

16

K

ALLEGATO 2) Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott./ssa Boschetti Elisa

ha il seguente profilo Nato a

a) Ha il dottorato di ricerca in Biochimica

b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10 ≥ 3 CFU n 0

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 1

Relatore di tesi di laurea n 0

Relatore di tesi di dottorato n 0

Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per più di 5 anni

d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato

agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali; n 0

partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali; n 0

titolarità di progetti internazionali: n 0

e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: 0

Brevetti Internazionali: 0

f) È stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 5 Relatore a congressi internazionali: n 2 Partecipazione a congressi nazionali: n 19 Partecipazione a congressi internazionali: n 16

Seminari nazionali: n 9 Seminari internazionali: n 0

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 1 premi internazionali: n 3

h) Non ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.

i) Allega una lettera di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 26 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie indicizzate per anno di 2.6

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 44%

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica consegue un giudizio di buono

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica consegue un giudizio di buono

Commissario Prof. Dott. Giorgio Sartor

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica consegue un giudizio di buono

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono

2) CANDIDATO: Dott./ssa Caliceti Cristiana

Nato a

ha il seguente profilo:

a) Ha il dottorato di ricerca in Biochimica

b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10 ≥ 3 CFU n 0

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 1

Relatore di tesi di laurea n 3

Relatore di tesi di dottorato n 0

 Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per più di 3 anni

d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali: n 6

partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali: n 0

titolarità di progetti internazionali: n 0

e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: 0 Brevetti Internazionali: 0

f) È stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 8

Relatore a congressi internazionali: n 4 Partecipazione a congressi nazionali: 20

Partecipazione a congressi internazionali: 17

Seminari nazionali: n 0 Seminari internazionali: n 2

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 4 premi internazionali: 1

h) Non ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.

i) Allega 8 lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 26 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie per anno di 2.6

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 88.5%

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di buono

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di buono

Commissario Prof. Dott. Giorgio Sartor

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di buono

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono

D

3) CANDIDATO: Cetrullo Dott./ssa Silvia

Nato a

ha il seguente profilo:

a) Ha il dottorato di ricerca in Biochimica

b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10 ≥ 3 CFU n1

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 2

Relatore di tesi di laurea n 7

Relatore di tesi di dottorato n1

 Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per più di 7 anni

d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato

agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali: n 7 partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali: n 0 titolarità di progetti internazionali: n 0

e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: 0 Brevetti Internazionali: 0

f) È stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 13 Relatore a congressi internazionali: n 4

Partecipazione a congressi nazionali: non definita Partecipazione a congressi internazionali: non definita

Seminari nazionali: n 5 Seminari internazionali: n 0

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 3 premi internazionali: 2

h) Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.

i) Allega 5 lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 21 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie per anno di 1.61.

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 76.2%

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di ottimo

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di ottimo

Commissario Prof. Dott. Giorgio Sartor

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di ottimo

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo

 \mathbb{Z}

AT

4) CANDIDATO: Ciciarello Dott./ssa Marilena

Nato a

ha il seguente profilo:

a) Ha il dottorato di ricerca in Genetica e Biologia Molecolare

b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10 ≥ 3 CFU n 0

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 0

Relatore di tesi di laurea n 5

Relatore di tesi di dottorato n 1

c) Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per più di 8 anni

d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali: n 0

partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali: n 1 titolarità di progetti internazionali: n 0

e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: 0 Brevetti Internazionali: 0

f) È stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 9 Relatore a congressi internazionali: n 0 Partecipazione a congressi nazionali: n 19 Partecipazione a congressi internazionali: n 16

Seminari nazionali: n 0 Seminari Internazionali: n 0

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 0 premi internazionali: n 2

h) Non ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.

i) Non allega lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 21 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie per anno di 1.2

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 81.8 %

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di discreto

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di discreto

Commissario Prof.Dott. Giorgio Sartor:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di discreto

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto

AT CH

5) CANDIDATO: Dott. De Logu Salvatore

Nato a non presenta alcun documento valido ai fini della valutazione

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto non è valutabile

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti: Il candidato per quanto sopra esposto non è valutabile

Commissario Prof. Dott. Giorgio Sartor Il candidato per quanto sopra esposto non è valutabile

giudizio collegiale: Il giudizio complessivo della Commissione è **non valutabile**

6) CANDIDATO: Di Foggia Dott. Michele

Nato a

ha il seguente profilo:

- a) Ha il dottorato di ricerca in Biotecnologie Mediche/Scienze Biomediche
- b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10 ≥ 3 CFU n1

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 11

Relatore di tesi di laurea n 0

Relatore di tesi di dottorato n 0

- c) Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per 8 anni
- d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali: n 0

partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali: n 0

titolarità di progetti internazionali: n 0

e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: 0

Brevetti Internazionali: 0

f) È stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 0

Relatore a congressi internazionali: n 0

Partecipazione a congressi nazionali: 55

Partecipazione a congressi internazionali: 18

Seminari nazionali: n 0

Seminari internazionali: n 0

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 0

premi internazionali: 0

h) Non ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.

i) Allega 2 lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 38 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie per anno di 2.9

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 31.6%

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di ottimo

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di ottimo

Commissario Prof. Dott. Giorgio Sartor

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di ottimo

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo

AT G

7) CANDIDATO: D'Uva Dott Gabriele Matteo

Nato a

ha il seguente profilo:

a) Ha il dottorato di ricerca in Biotecnologia, Farmacologia, Tossicologia-Biotecnologie cellulari e molecolari

b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10 ≥ 3 CFU n 0

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 0

Relatore di tesi di laurea n 3

Relatore di tesi di dottorato n 0

 Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per di 4 anni

d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato

agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali: n 0

partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali: n 0 titolarità di progetti internazionali: n 1

e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: 0

Brevetti internazionali: n 1

f) È stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 2 Relatore a congressi internazionali: n 3 Partecipazione a congressi nazionali: n 8 Partecipazione a congressi internazionali: n 12

Seminari nazionali: n 11 Seminari internazionali: n 4

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 0 premi internazionali: 2

h) Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.

i) Allega 4 lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 18 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie per anno di 2

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 61.1%

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di discreto

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di discreto

Commissario Prof. Dott. Giorgio Sartor

Il candidato per quanto sopra esposto in forma sintetica ha un giudizio di discreto

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto

JE AT CX

8) CANDIDATO: Ferraro Dott.ssa Elisabetta

Nato a

ha il seguente profilo:

a) Ha il dottorato di ricerca in Biotecnologia Cellulare e Molecolare

Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10≥ 3 CFU n 0

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 0

Relatore di tesi di laurea n 3

Relatore di tesi di dottorato n 0

- Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per più di 10 anni
- d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali: n 2

partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali: n 1

titolarità di progetti internazionali: n l e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: 0 Brevetti Internazionali: 0

f) È stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 4 Relatore a congressi internazionali: n 3 Partecipazione a congressi nazionali: 6 Partecipazione a congressi internazionali: 14

Seminari nazionali: n 0 Seminari internazionali: n 1

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 0 premi internazionali:n 0

h) Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.

i) Non allega lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 31 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie per anno di 1.94

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 66.7%

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto in modo sintetico ha un giudizio di discreto

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in modo sintetico ha un giudizio di discreto

Commissario Prof. Dott. Giorgio Sartor

Il candidato per quanto sopra esposto in modo sintetico ha un giudizio di discreto

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto

AT (

9) CANDIDATO: Govoni Dott. Marco

Nato a

ha il seguente profilo:

- a) Ha il dottorato di ricerca in Metodologia di Ricerca nelle Malattie Vascolari
- b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10≥ 3 CFU n 0

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 1

Relatore di tesi di laurea n 7

Relatore di tesi di dottorato n 0

- Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per più di 5 anni
- d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali: n 2

partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali: n l

titolarità di progetti internazionali: n 0

e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: n 1 Brevetti internazionali: n 0

f) È stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 1 Relatore a congressi internazionali: n 1 Partecipazione a congressi nazionali: n 18 Partecipazione a congressi internazionali: n 12

Seminari nazionali: n 2 Seminari internazionali: n 0

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 0 premi internazionali: n 0

h) Non ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.

i) Allega 3 lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 19 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie per anno di 1.7

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 63.2 %

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma concisa ha un giudizio di buono

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma concisa ha un giudizio di buono

Commissario Prof. Dott. Giorgio Sartor

Il candidato per quanto sopra esposto in forma concisa ha un giudizio di buono

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono

AC

10) CANDIDATO: Pasini Dott./ssa Alice

Nato a

ha il seguente profilo:

- a) Ha il dottorato di ricerca in Biochimica
- b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10 ≥ 3 CFU n 0

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 0

Relatore di tesi di laurea n 0

Relatore di tesi di dottorato n 0

- Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per più di 6 anni
- d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali: n 0

partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali: n 0

titolarità di progetti internazionali: n 0

e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: 0

Brevetti Internazionali: 0

f) E' stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 0

Relatore a congressi internazionali: n 1

Partecipazione a congressi nazionali: n 10

Partecipazione a congressi internazionali: n 20

Seminari nazionali: n 0

Seminari Internazionali: n 0

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 1

premi internazionali: 1

- h) Non ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.
- i) Allega 6 lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 14 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie per anno di 2

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 78.6%

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto ha un giudizio di discreto

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma succinta ha un giudizio di discreto

Commissario Prof.Dott. Giorgio Sartor

Il candidato per quanto sopra esposto in forma succinta ha un giudizio di discreto

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto

RC

AT . CA

11) CANDIDATO: Ronci Dott. Maurizio

Nato a

ha il seguente profilo:

- d) Ha il dottorato di ricerca in Medicina di Laboratorio
- e) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10 ≥ 3 CFU n 0

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 0

Relatore di tesi di laurea n 0

Relatore di tesi di dottorato n 1

- f) Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per più di 7 anni
- d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali: n 0

partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali: n 3

titolarità di progetti internazionali: n 1

e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: 0

Brevetti Internazionali: 0

f) E' stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 2

Relatore a congressi internazionali: n 6

Partecipazione a congressi nazionali: n 3

Partecipazione a congressi internazionali: n 3

Seminari nazionali: n 1

Seminari internazionali: n 1

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 0

premi internazionali: 2

h) Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.

i) Allega 2 lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 29 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie per anno di 2.6

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 58.6%

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma succinta ha un giudizio di discreto

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma succinta ha un giudizio di discreto

Commissario Prof. Dott. Giorgio Sartor

Il candidato per quanto sopra esposto in forma succinta ha un giudizio di discreto

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto

AT R

12) CANDIDATO: Dott.Sgarbi Gianluca

Nato a

ha il seguente profilo:

a) Ha il dottorato di ricerca in Citomorfologia

b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come

Titolare di Moduli SSD BIO/10≥ 3 CFU n 0

Titolare di Tutorati ≥ 20 ore n 19

Relatore di tesi di laurea n 2

Relatore di tesi di dottorato n 0

- Ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per 5 anni
- d) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo

partecipazione a progetti nazionali: n 10 partecipazione a progetti internazionali: n 0

titolarità di progetti nazionali: n 0 titolarità di progetti internazionali: n 0

e) Ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali in

Brevetti nazionali: 0 Brevetti Internazionali: 0

f) È stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali

Relatore a congressi nazionali: n 10 Relatore a congressi internazionali: n 2 Partecipazione a congressi nazionali: n 38 Partecipazione a congressi internazionali: n 21

Seminari nazionali: n 1 Seminari internazionali: n 0

g) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

premi nazionali: n 1 premi internazionali: n 0

h) Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.

i) Non allega lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ammonta a n 36 pubblicazioni indicizzate con un numero di pubblicazioni medie per anno di 1.7

La percentuale di lavori nella classe SCOPUS-SCIMAGO Biochemistry, Molecular Biology and Genetics è del 77.8 %

Presidente Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma succinta ha un giudizio di ottimo

Commissario Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti:

Il candidato per quanto sopra esposto in forma succinta ha un giudizio di ottimo

Commissario Prof.Dott. Giorgio Sartor

Il candidato per quanto sopra esposto in forma succinta ha un giudizio di ottimo

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo

AT GO

Bologna, 16 aprile 2018

PRESIDENTE

Prof.ssa Dott./ssa Rita Casadio

COMPONENTE

Prof. Dott. Giorgio Sartor

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Dott./ssa Anna Tinti ____

Rug Cosaso

Auria Tun

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) SENIOR EMANATO CON D.D. 337 DEL 18/01/2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE -N. 6 DEL 19/01/18

Verbale della II adunanza

Il giorno 10 maggio 2018, alle ore 10 presso la sala riunioni del plesso 733, dell'Università di Bologna sita in Via San Giacomo 9/2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con Disposizione Dirigenziale n. 1547 del 16/03/2018

Presidente: Prof. Dott. Rita Casadio - Professore / ricercatore presso l'Università di Bologna; Componente: Prof. Dott. Giorgio Sartor - Professore/ricercatore presso l'Università di Bologna; Segretario: Prof. Dott. Anna Tinti - Professore/ricercatore presso l'Università di Bologna

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della Iº adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) BOSCHETTI ELISA
- 2) CALICETI CRISTIANA
- 3) CETRULLO SILVIA
- 4) DI FOGGIA MICHELE
- 5) GOVONI MARCO
- 6) SGARBI GIANLUCA

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 9/11/2018 (entro sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico come stabilito nella seduta preliminare.

La commissione propone ai candidati di svolgere il colloquio sui titoli e le pubblicazioni in immediata sequenza, dando facoltà alla stessa di procedere all'attribuzione dei punteggi e alla formulazione dei giudizi al termine del colloquio con tutti i candidati e avuto assenso procede di conseguenza.

Alle ore 10.10 inizia la discussione in pubblica seduta.

1) Ore 10.10: Viene chiamato il candidato Dott. Elisa Boschetti

Il candidato viene invitato ad esporre le linee di ricerca che caratterizzano la sua produzione scientifica e i personali contributi metodologici nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 114 del testo scelto.

2) Ore 10.25: Viene chiamato il candidato Dott. Cristiana Caliceti

AT IN

Il candidato viene invitato ad esporre le linee di ricerca che caratterizzano la sua produzione scientifica e i personali contributi metodologici nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 111 del testo scelto.

3) Ore 10.40: Viene chiamato il candidato Dott. Silvia Cetrullo

Il candidato viene invitato ad esporre le linee di ricerca che caratterizzano la sua produzione scientifica e i personali contributi metodologici nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 104 del testo scelto.

4) Ore 10.55: Viene chiamato il candidato Dott. Michele Di Foggia

Il candidato viene invitato ad esporre le linee di ricerca che caratterizzano la sua produzione scientifica e i personali contributi metodologici nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 212 del testo scelto.

5) Ore 11.10: Viene chiamato il candidato Dott. Marco Govoni

Il candidato viene invitato ad esporre le linee di ricerca che caratterizzano la sua produzione scientifica e i personali contributi metodologici nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 229 del testo scelto

6) Ore 11.25: Viene chiamato il candidato Dott. Gianluca Sgarbi

Il candidato viene invitato ad esporre le linee di ricerca che caratterizzano la sua produzione scientifica e i personali contributi metodologici nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 226 del testo scelto

Al termine della discussione i candidati lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

QC AT. OX

1) Boschetti Elisa

Valutazione dei Titoli e del Curriculum di: BOSCHETTI ELISA

| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | max 5 punti |
|---|-------------|
| Temi richiesti dal bando: 5 punti | 5 |
| Temi non affini :3 punti | 3 |
| b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | max 5 punti |
| Titolari di Moduli nel SSD BIO/10 ≥ 3 CFU: 1 punto per modulo | |
| Tutorati ≥ 20 ore: 0.5 per tutorato | 0.5 |
| Tesi di laurea: 0.1 per ogni tesi | |
| Tesi di dottorato: 0.2 per ogni tesi | <u>1</u> |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max 5 punti |
| 1 punto per ogni anno, purché in settori congruenti | 5 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max 5 punti |
| partecipazione a progetti nazionali: 0.2 punti a progetto partecipazione a progetti internazionali: 0.4 punti a progetto titolarità di progetti nazionali: 0.4 punti a progetto titolarità di progetti internazionali: 0.8 punti a progetto | <i>t</i>): |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Brevetti nazionali: 0.5 a brevetto Brevetti internazionali: 1 a brevetto | max 2 |
| f) relatore o partecipazione a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali | max 6 |
| Relatore a congressi nazionali: 0.2 per congresso | 1 |
| Relatore a congressi internazionali: 0.4 per congresso | 0.8 |
| Partecipazione a congressi nazionali: 0.1 per congresso | 1.9 |
| Partecipazione a congressi internazionali: 0.2 per congresso | 3.2 |
| Seminari nazionali: 0.3 per seminario | 2.7 |
| Seminari internazionali: 0.6 per seminario | |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max 2 punto |
| premi nazionali: 0.1 per premio | 0.2 |
| premi internazionali: 0.2 per premio | 0.6 |
| Totale punti | 17.3 |

Valutazione della produzione scientifica di Boschetti Elisa

A) Valutazione della complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale:

| | | Punti |
|---|-------|-------|
| Numero di pubblicazioni medie per anno | 2.7 | 2 |
| Citazioni medie per anno | 21 | 1 |
| Percentuali di lavori nella classe Biochemistry, Molecular Biology and Genetics | 44.4% | 0 |
| Totale A | | 3 |



B) Valutazione delle 15 pubblicazioni presentate

| B) ' | Valutazione delle 1 | 2 pubblic | azioni presei | naic | | | | |
|------|--|--------------------------|---------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|--|------------------|
| | Titolo abbreviato | Impact Factor 2016 | No citazioni totali | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punti) | b) Congruenza (max 1 punti) | c) Rilevanza (max l punti) | d) Apporto individuale (max 1 punti) | Punteggio finale |
| 1 | AJNR | 3.55 | O | 1 | 0.3 | 1 | 0.7 | 3 |
| 2 | Neuro Mot | 3.62 | 0 | Ĭ | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 3 | Mitochondrion | 3.70 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 4 | J Neuro Mot Review | 2.46 | 10 | 0.8 | 0.3 | 0.7 | 0.7 | 2,5 |
| 5 | Ann Neur | 9.90 | 15 | 1 | 0.3 | 1 | 0.7 | 3 |
| 6 | Digestive&Liver Disease | 3.06 | 10 | ı | 0.3 | 1 | 0.7 | 3 |
| 7 | Neurol Sci | 1.75 | 3 | 1 | 0.3 | 0.4 | 0.7 | 2,4 |
| 8 | Am J Phys Gastro Liver | 3.47 | 8 | i | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 9 | Animal | 1.92 | 2 | 1 | 0.3 | 0.4 | 1 | 2,7 |
| 10 | Gastroent Hepatol | 7.40 | 12 | 1 | 0.3 | 1 | 0.7 | 3 |
| 11 | PLoS One | 2.81 | 12 | 1 | 1 | 0.7 | 1 | 3,7 |
| 12 | Appl Microbiol Biotech | 3.42 | 21 | i | 1 | i | 0.7 | 3,7 |
| 13 | Genes Nutrition | 2.80 | 7 | 1 | Ĭ | 0.7 | 1 | 3,7 |
| 14 | Int J Food Sci & Nutrition | 1.44 | 0 | 1 | 0.3 | 0.4 | 1 | 2,7 |
| 15 | Gastro Liver | 3.47 | 31 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| | TOTALE B | | | | | | | 48,2 |
| | C)Per numero totale di citazioni | | 133 | | | | | 0 |
| | D)Per IF (WOS) totale | 54.77 | | | | | | 2,5 |
| | TOTALE A+B+C+D | | | V 710 | | | | 53,7 |

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 71/100. Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio buono. La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Elisa Boschetti – (giudizio collegiale) La candidata presenta un CV che dimostra una buona esperienza nel campo delle patologie neurogastrointestinali. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla propria produzione scientifica e ai titoli posseduti, e dimostra padronanza delle tecniche sperimentali utilizzate. La produzione scientifica presentata ai fini del concorso è di buon livello, sebbene parzialmente congrua con il settore a bando. L'attività didattica è limitata.

RC

AT

2) Caliceti Cristiana

Valutazione dei Titoli e del Curriculum di: CALICETI CRISTIANA

| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | max 5 punti |
|---|-------------|
| Temi richiesti dal bando: 5 punti | 5 |
| Temi non affini: 3 punti | * |
| b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | max 5 punti |
| Titolari di Moduli nel SSD BIO/10 ≥ 3 CFU: 1 punto per modulo | |
| Tutorati ≥ 20 ore: 0.5 per tutorato | 0.5 |
| Tesi di laurea: 0.1 per ogni tesi | 0.3 |
| Tesi di dottorato: 0.2 per ogni tesi | 300 kg-07 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max 5 punti |
| 1 punto per ogni anno, purché in settori congruenti | 3 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max 5 punti |
| partecipazione a progetti nazionali: 0.2 punti a progetto partecipazione a progetti internazionali: 0.4 punti a progetto | I |
| titolarità di progetti nazionali: 0.4 punti a progetto titolarità di progetti internazionali: 0.8 punti a progetto | 0.4 |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Brevetti nazionali: 0.5 a brevetto Brevetti internazionali: 1 a brevetto | max 2 |
| f) relatore o partecipazione a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali | max 6 |
| Relatore a Congressi Nazionali; 0.2 per congresso | 1.6 |
| Relatore a Congressi Internazionali: 0.4 per congresso | 2 |
| Partecipazione a congressi nazionali: 0.1 per congresso | 2 |
| Partecipazione a congressi internazionali: 0.2 per congresso | 3.4 |
| Seminari nazionali: 0.3 per seminario | |
| Seminari internazionali: 0.6 per seminario | 1.2 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max 2 punto |
| premi nazionali: 0.1 per premio | 0.4 |
| premi internazionali: 0.2 per premio | 0.2 |
| Totale punti | 16.8 |

Valutazione della produzione scientifica di Caliceti Cristiana

A) Valutazione della complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale:

| | | Punti |
|---|-------|-------|
| Numero di pubblicazioni medie per anno | 2.6 | 2 |
| Citazioni medie per anno | 33 | 1 |
| Percentuali di lavori nella classe Biochemistry, Molecular Biology and Genetics | 88.5% | 1 |
| Totale A | 1 | 4 |



B) Valutazione delle 15 pubblicazioni presentate

| 3) | Valutazione del Titolo abbreviato | Impact Factor 2016 | No citazioni totali | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punti) | b) Congruenza (max 1 punti) | c) Rilevanza (max 1 punti) | d) Apporto individuale (max 1 punti) | Punteggio finale |
|----|---|--------------------------|---------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|--|------------------|
| 1 | Int J Oncl | 3.79 | 40 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 2 | Am J Phys | 4.08 | 35 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 3 | PLoS One | 2.81 | 17 | 1 | 1 | 0.7 | 1 | 3,7 |
| 4 | Ox Med Cell Long | 4.59 | 22 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 5 | PLoS One | 2.81 | 28 | 1 | 1 | 0.7 | 1 | 3,7 |
| 6 | Biomed Res Int | 2.48 | 10 | 1 | 1 | 0.7 | 1 | 3,7 |
| 7 | Biomed Res Int | 2.48 | 21 | 1 | 1 | 0.7 | 1 | 3,7 |
| 8 | BBA Mol Cell Res | 4.52 | 37 | 1 | 1 | Í | 0.7 | 3,7 |
| 9 | J Cell Phys | 4.08 | 2 | 1 | I | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 10 | Curr Med Chem Review | 3.25 | 20 | 0.8 | Î | 1 | 1 | 3,8 |
| 11 | Ann Biom Chem | 3.43 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 12 | Nutr Med Card Dis | 3.68 | 3 | ì | 0.3 | 1 | 1 | 3,3 |
| 13 | Mol Nut Food Res | 4.32 | 0 | i | .1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 14 | J Biol Chem | 4.13 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 15 | Ann Bioan Chem | 3.43 | 0 | i | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| | TOTALE B | | | | | | | 55,5 |
| | C)Per numero totale di citazioni | 1 | 242 | | | | - | i Î |



| D)Per IF (WOS) totale | 53.88 | 2,5 |
|--------------------------|-------|------|
| TOTALE A+B+C+D | | 63,0 |

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 79,8/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sufficiente.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Cristiana Caliceti – (giudizio collegiale) La candidata presenta un CV che dimostra una ottima esperienza nel campo delle reazioni redox, del signalling e dei biosensori cellulari. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla propria produzione scientifica e ai titoli posseduti e dimostra padronanza delle tecniche sperimentali utilizzate. La produzione scientifica presentata ai fini del concorso è di buon livello. L'attività didattica è limitata.

M K

3) Cetrullo Silvia

Valutazione dei Titoli e del Curriculum di: CETRULLO SILVIA

| The state of the s | |
|--|--|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | max 5 punti |
| Temi richiesti dal bando: 5 punti | 5 |
| Temi non affini: 3 punti | 3 |
| b) attività didattica a livello universitario in Italia o | |
| all'Estero | max 5 punti |
| Titolare di Moduli nel SSD BIO/10 ≥ 3 CFU: 1 punto | |
| per modulo | 4 |
| Tutorati ≥ 20 ore: 0.5 per tutorato | 1 |
| Tesi di laurea: 0.1 per ogni tesi | 1 0 7 |
| | 0.7 |
| Tesi di dottorato: 0.2 per ogni tesi | 0.2 |
| c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati | max 5 punti |
| istituti italiani o stranieri | |
| 1 punto per ogni anno, purché in settori congruenti | 5 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi | max 5 punti |
| di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli | Will design and the second sec |
| stessi | 6.19 |
| partecipazione a progetti nazionali: 0.2 punti a progetto | 1.4 |
| partecipazione a progetti internazionali: 0.4 punti a | 5 C |
| progetto | |
| titolarità di progetti nazionali: 0.4 punti a progetto | T. |
| titolarità di progetti internazionali: 0.8 punti a progetto | |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori | max 2 |
| concorsuali nei quali è prevista | |
| Brevetti nazionali: 0.5 a brevetto | |
| Brevetti internazionali: 1 a brevetto | |
| f) relatore o partecipazione a congressi, convegni e | max 6 |
| seminari nazionali e internazionali | PONTATO = 2.11 |
| Relatore a Congressi Nazionali: 0.2 per congresso | 2.6 |
| Relatore a Congressi Internazionali: 0.4 per congresso | 1.6 |
| Partecipazione a congressi nazionali: 0.1 per congresso | (F-50) |
| Partecipazione a congressi internazionali: 0.2 per | |
| congresso | |
| Seminari nazionali: 0.3 per seminario | 1.5 |
| Seminari internazionali: 0.6 per seminario | |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per | max 2 punto |
| attività di ricerca | - Panto |
| premi nazionali: 0.1 per premio | 0.3 |
| | 109070 |
| | |
| premi nazionali: 0.1 per premio premi internazionali: 0.2 per premio Totale punti | 0.3 0.4 20.7 |

Valutazione della produzione scientifica di Cetrullo Silvia

A) Valutazione della complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale:

| | | Punti |
|---|-------|-------|
| Numero di pubblicazioni medie per anno | 1.61 | 1 |
| Citazioni medie per anno | 96.61 | 1.5 |
| Percentuali di lavori nella classe Biochemistry, Molecular Biology and Genetics | 76.2% | 1 |
| Totale A | | 3.5 |

RPAT



| | Titolo abbreviato | Impact Factor 2016 | No citazioni totali | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punti) | b) Congruenza (max 1 punti) | c) Rilevanza (max 1 punti) | d) Apporto individuale (max l punti) | Punteggio finale |
|----|---|--------------------------|---------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|--|------------------|
| 1 | Oxi Med Cell Long | 4.59 | 0 | 0.8 | 1 | 1 | 0.7 | 3,5 |
| 2 | Oxi Med Cell Long | 4.59 | 2 | 0.8 | 1 | 1 | 0.7 | 3,5 |
| 3 | Osteoarthritis Cartilage | 4.74 | 4 | 1 | 0.3 | 1 | 0.7 | 3 |
| 4 | ВВА | 4.70 | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 , |
| 5 | Autophagy | 8.59 | 821 | 1 | I | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 6 | Crit rev Eukaryot Gene Espr | 1.56 | 21 | 0.8 | Ţ | 0.4 | 1 | 3,2 |
| 7 | PLoS One | 2.81 | 13 | 1 | 1 | 0.7 | 0.7 | 3,4 |
| 8 | Stem Cell Dev | 3.56 | 14 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 9 | Nutrients | 2.07 | 18 | 1 | 0.3 | 0.7 | 1 | 3 |
| 10 | BBA | 3.85 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 11 | J Cell Phys | 4.08 | 25 | 1 | Ï | i, | 0.7 | 3,7 |
| 12 | Aminoacids | 4.11 | 7 | 1 | 1 | 1, | 1 | 4 |
| 13 | Aminoacids | 4.11 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 14 | J Cell Physiol | 4.08 | 6 | I | 1 | 1. | 0.7 | 3,7 |
| 15 | J Mol Cell Cardiol | 4.36 | 52 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| | TOTALE B | - | | | | | | 53,8 |
| 2 | C)Per numero totale di citazioni | | 1009 | | | | | 2,5 |
| | D)Per IF | 61.80 | | | 0 | | | 2,5 |
| | | | | Al- | | | | |

AT

| (WOS) totale | |
|-------------------|------|
| TOTALE A+B+C+D | 62,3 |
| ATBICIB | |

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 83/100. Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio buono. La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Silvia Cetrullo- (giudizio collegiale) La candidata presenta un CV che dimostra una ottima esperienza nel campo dei meccanismi biochimici alla base del danno alla cartaligine. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla propria produzione scientifica e ai titoli posseduti, e dimostra padronanza delle tecniche sperimentali utilizzate. La produzione scientifica presentata ai fini del concorso è di buon livello. L'attività didattica è buona.

RO

AT OF

4) Di Foggia Michele

Valutazione dei Titoli e del Curriculum di: DI FOGGIA MICHELE

| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in | max 5 punti |
|--|--------------------|
| Italia o all'estero | g · |
| Temi richiesti dal bando: 5 punti | 5 |
| Temi non affini:3 punti | |
| b) attività didattica a livello universitario in Italia o | max 5 punti |
| all'Estero | |
| Titolare di Moduli nel SSD BIO/10 ≥ 3 CFU: 1 punto | |
| per modulo | 1 |
| Tutorati ≥ 20 ore: 0.5 per tutorato | 5.5 |
| Tesi di laurea: 0.1 per ogni tesi | |
| Tesi di dottorato: 0.2 per ogni tesi | |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati | max 5 punti |
| istituti italiani o stranieri | NATIONAL WATEROOM, |
| 1 punto per ogni anno, purché in settori congruenti | 8 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi | max 5 punti |
| di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli | R C |
| stessi | |
| partecipazione a progetti nazionali: 0,2 punti a progetto | |
| partecipazione a progetti internazionali: 0.4 punti a | |
| progetto | |
| titolarità di progetti nazionali: 0.4 punti a progetto | A i |
| titolarità di progetti internazionali: 0.8 punti a progetto | |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori | max 2 |
| concorsuali nei quali è prevista | 1558/ND 27/1 |
| Brevetti nazionali: 0.5 a brevetto | |
| Brevetti internazionali: 1 a brevetto | |
| f) relatore o partecipazione a congressi, convegni e | max 6 |
| seminari nazionali e internazionali | 1557 A T |
| Relatore a Congressi Nazionali: 0.2 per congresso | |
| Relatore a Congressi Internazionali: 0.4 per congresso | |
| Partecipazione a congressi nazionali: 0.1 per congresso | 5.5 |
| Partecipazione a congressi internazionali: 0.2 per | 3.6 |
| congresso | **** |
| Seminari nazionali: 0.3 per seminario | |
| Seminari internazionali: 0.6 per seminario | 1 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per | max 2 punto |
| attività di ricerca | William Kanasas |
| premi nazionali: 0.1 per premio | |
| premi internazionali: 0.2 per premio | |
| Totale punti | 21 |
| . Ottale patie | 1 m s |

Valutazione della produzione scientifica di Di Foggia Michele

A) Valutazione della complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale:

| | Punti |
|-------|-------|
| 2.92 | 2 |
| 41.85 | 1 |
| 31.6% | 0 |
| | 3 |
| | 41.85 |

TA CA

| B) | Valutazione delle | 15 | pubblicazioni | presentate |
|----|-------------------|----|---------------|------------|
|----|-------------------|----|---------------|------------|

| <u>D)</u> | valutazione de | ne 15 pub | oncazioni pre | sentate | | | | |
|-----------|----------------------------------|--------------------------|---------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|--|------------------|
| | Titolo abbreviato | Impact Factor 2016 | No citazioni totali | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punti) | b) Congruenza (max 1 punti) | c) Rilevanza (max 1 punti) | d) Apporto individuale (max 1 punti) | Punteggio finale |
| 1 | Tesi Dott | 0 | 0 | Ĩ | 1 | 0 | 1 | 3 |
| 2 | Biomaterials | 8.39 | 109 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 3 | Pesticides Biochem Physiol | 2.39 | 9 | 1 | 0.3 | 0.7 | 0.7 | 2,7 |
| 4 | Langmuir | 3.99 | 73 | 1 | 0.3 | I | 0.7 | 3 |
| 5 | J Mol Structure | 1.78 | 37 | 1 | 0.3 | 0.4 | 0.7 | 2,4 |
| 6 | Tissue Eng A | 3.89 | 34 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 7 | J Mat Sci.: Mat. Med. | 2.27 | 8 | 1 | 1 | 0.7 | 1 | 3,7 |
| 8 | Dalton Trans | 4.18 | 43 | 1 | 0.3 | 1 | 0.7 | 3 |
| 9 | J Raman Spect | 2.97 | 5 | 1 | 0.3 | 0.7 | 1 | 3 |
| 10 | Colloid Surfaces B | 3.90 | 38 | 1 | í | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 11 | J Therm Anal Cal | 1.78 | 7 | Ì | 0.3 | 0.4 | 1 | 2,7 |
| 12 | J Raman Spect | 2.97 | 2 | 1 | 0.3 | 0.7 | 1 | 3 |
| 13 | J Inorg Biochem | 3.35 | 11 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 14 | J Therm Anal Cal | 1.95 | 3 | 1 | 0.3 | 0.4 | I | 2,7 |
| 15 | Int J Biol Macrom | 3.67 | . 0 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| | TOTALE B | | | | | | | 47,7 |
| | C)Per numero totale di | | 380 | | * | | | 1,5 |

120 AT CHO

| citazioni | | |
|-----------------------------|-------|------|
| D)Per IF (WOS) totale | 47.48 | 2,5 |
| TOTALE A+B+C+D | | 54,7 |

Nelle pubblicazioni 9,12,13,14 compare il nome di un membro della Commissione (Anna Tinti). E' stato enucleato l'apporto personale del Candidato dalla continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico e dalla posizione del nome tra gli autori.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 75.7/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Michele Di Foggia- (giudizio collegiale) Il candidato presenta un CV che dimostra una buona esperienza nel campo della biochimica dei meccanismi che regolano la biocompatibilità dei materiali polimerici. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla propria produzione scientifica e ai titoli posseduti, e dimostra padronanza delle tecniche sperimentali utilizzate. La produzione scientifica presentata ai fini del concorso è di buon livello, anche se parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. L'attività didattica è buona.

W. 6%

5) Govoni Marco

Valutazione dei Titoli e del Curriculum di: GOVONI MARCO

| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in | max 5 punti |
|--|---------------------|
| Italia o all'estero | |
| Temi richiesti dal bando: 5 punti | 5 |
| Temi non affini: 3 punti | |
| attività didattica a livello universitario in Italia o | max 5 punti |
| all'Estero | III 400000 |
| Titolare di Moduli nel SSD BIO/10 ≥ 3 CFU: 1 punto | |
| per modulo | |
| Tutorati ≥ 20 ore: 0.5 per tutorato | 0.5 |
| Tesi di laurea: 0.1 per ogni tesi | 0.7 |
| Tesi di dottorato: 0.2 per ogni tesi | |
| c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati | max 5 punti |
| istituti italiani o stranieri | B |
| 1 punto per ogni anno, purché in settori congruenti | 5 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi | max 5 punti |
| di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli | CONDERN BOTHOUSE DE |
| stessi | |
| partecipazione a progetti nazionali: 0.2 punti a progetto | 0.4 |
| partecipazione a progetti internazionali: 0.4 punti a | 233 \$ |
| progetto | |
| titolarità di progetti nazionali: 0.4 punti a progetto | 0.4 |
| titolarità di progetti internazionali: 0.8 punti a progetto | |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori | max 2 punti |
| concorsuali nei quali è prevista | |
| Brevetti nazionali: 0.5 a brevetto | 0.5 |
| Brevetti internazionali: 1 a brevetto | |
| f) relatore o partecipazione a congressi, convegni e | max 6 punti |
| seminari nazionali e internazionali | |
| Relatore a Congressi nazionali: 0.2 per congresso | 0.2 |
| Relatore a Congressi internazionali: 0.4 per congresso | 0.4 |
| Partecipazione a Congressi nazionali: 0.1 per congresso | 1.8 |
| Partecipazione a Congressi internazionali: 0.2 per | 2.4 |
| congresso | E502 |
| Seminari nazionali: 0.3 per seminario | 0.6 |
| Seminari internazionali: 0.6 per seminario | 7 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per | max 2 punti |
| attività di ricerca | * |
| premi nazionali: 0.1 per premio | |
| premi internazionali: 0.2 per premio | |
| Totale punti | 17.9 |

Valutazione della produzione scientifica di Govoni Marco

A) Valutazione della complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale:

| | | Punti |
|---|-------|-------|
| Numero di pubblicazioni medie per anno | 1.7 | 1 |
| Citazioni medie per anno | 23.73 | 1 |
| Percentuali di lavori nella classe Biochemistry, Molecular Biology and Genetics | 63.2% | 1 |
| Totale A | | 3 |

B) Valutazione delle 15 pubblicazioni presentate

RAT CIÀ

| | Titolo abbreviato | Impact Factor 2016 | No citazioni totali | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punti) | b) Congruenza (max 1 punti) | e) Rilevanza (max I punti) | d) Apporto individuale (max 1 punti) | Punteggio finale |
|----|--|--------------------------|---------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|--|------------------|
| Ĩ | Tissue Eng A | 3.49 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 2 | Stem Cell Rev | 2.97 | 3 | 0.8 | 1 | 0.7 | 1 | 3,5 |
| 3 | J Biomed Sci | 2.80 | 7 | 0.8 | 1 | 0.7 | 0.7 | 3,2 |
| 4 | RSC Adv | 3.11 | 12 | 1 | 0.3 | 1 | 0.7 | 3 |
| 5 | J Tissue Eng | 3.99 | 12 | 1 | 0.3 | ì | Ĩ | 3,3 |
| 6 | J Biomed Sci | 2.80 | 36 | 0.8 | 1 | 0.7 | 0.7 | 3,2 |
| 7 | Biomed Res Int | 2.48 | 19 | 0.8 | 1 | 0.7 | - 1 | 3,5 |
| 8 | Cell Biochem Biophys | 1.32 | 17 | 1 | 1 | 0.4 | 0.7 | 3,1 |
| 9 | Eur Pol J | 3.53 | 21 | 1 | 0.3 | 1 | 0.7 | 3 |
| 10 | Reactive Funct Pol | 3.15 | 23 | 1 | I | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 11 | J Bioact Comp Pol | 1.31 | 22 | 1 | 0.3 | 0.4 | 0.7 | 2,4 |
| 12 | J Biomat Sci | 1.90 | 11 | 1 | 1 | 0.4 | 0.7 | 3,1 |
| 13 | Amino Acids | 3.17 | 14 | 1 | 1 | I | 1 | 4 |
| 14 | Nephrol Dial Trans | 4.47 | 13 | 1 | 0.3 | 1 | 0.7 | 3 |
| 15 | J Cell Biochem | 3.09 | 25 | 1 | 1. | 1 | 0.7 | 3,7 |
| | TOTALE B | | | | | | | 49.7 |
| | C)Per numero totale di citazioni | ı | 239 | 2 7 | + | i ii | | . 1 |
| | D)Per IF (WOS) totale | 43.58 | 77 | | | | | 2,5 |

TA.

| TOTALE | | | |
|---------|--|--|------|
| A+B+C+D | | | 56,2 |
| | | | |

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 74.1/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Marco Govoni – (giudizio collegiale) Il candidato presenta un CV che dimostra una buona esperienza nel campo della bioingegneria dei tessuti. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla propria produzione scientifica e ai titoli posseduti, e dimostra padronanza delle tecniche sperimentali utilizzate. La produzione scientifica presentata ai fini del concorso è di buon livello. L'attività didattica è limitata.

Re Co

6) Sgarbi Gianluca

Valutazione dei Titoli e del Curriculum di: SGARBI GIANLUCA

| V 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | - 10.000 # 10.000 # |
|--|--|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | max 5 punti |
| Temi richiesti dal bando: 5 punti | 3 |
| Temi non affini :3 punti | ************************************** |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | max 5 punti |
| Titolare di Moduli nel SSD BIO/10≥3 CFU: 1 punto | |
| per modulo | - 00 |
| Tutorati ≥ 20 ore: 0.5 per tutorato | 0.5 KC |
| Tesi di laurea: 0.1 per ogni tesi | 0.2 |
| Tesi di dottorato: 0.2 per ogni tesi | |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max 5 punti |
| 1 punto per ogni anno, purché in settori congruenti 5 anni | 5 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi | max 5 punti |
| di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | € |
| partecipazione a progetti nazionali: 0.2 punti a progetto | 2 |
| partecipazione a progetti internazionali: 0.4 punti a | |
| progetto | |
| titolarità di progetti nazionali: 0.4 punti a progetto | |
| titolarità di progetti internazionali: 0.8 punti a progetto | |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori | max 2 punti |
| concorsuali nei quali è prevista | |
| Brevetti nazionali: 0.5 a brevetto | |
| Brevetti internazionali: 1 a brevetto f) relatore o partecipazione a congressi, convegni e | max 6 punti |
| seminari nazionali e internazionali | max o punti |
| Relatore a Congressi nazionali: 0.2 per congresso | 2.0 |
| Relatore a Congressi internazionali: 0.4 per congresso | 0.8 |
| Partecipazione a Congressi nazionali: 0.1 per congresso | 3.8 |
| Partecipazione a Congressi internazionali: 0.2 per | 4.2 |
| congresso | (2000) |
| Seminari nazionali: 0.3 per seminario | 0.3 |
| Seminari internazionali: 0.6 per seminario | (57/250) |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per | max 2 punti |
| attività di ricerca | Section with the contract of t |
| premi nazionali: 0.1 per premio | 0.1 |
| premi internazionali: 0.2 per premio | 1 5-45 FE |
| Totale punti | 21.1 |

Valutazione della produzione scientifica di Sgarbi Gianluca

A) Valutazione della complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale:

| | | Punti |
|---|-------|-------|
| Numero di pubblicazioni medie per anno | 1.71 | 1 |
| Citazioni medie per anno | 73.04 | 1.5 |
| Percentuali di lavori nella classe Biochemistry, Molecular Biology and Genetics | 77.8% | 1 |
| Totale A | | 3.5 |

AT CA

by O

B) Valutazione delle 15 pubblicazioni presentate

| B) | Valutazione dell | e 15 pubb | licazioni pres | sentate | | | | |
|----|--|--------------------------|---------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|--|------------------|
| | Titolo abbreviato | Impact Factor 2016 | No citazioni totali | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punti) | b) Congruenza (max 1 punti) | c) Rilevanza (max 1 punti) | d) Apporto individuale (max I punti) | Punteggio finale |
| 1 | BBA Bioenergetics | 4.93 | 0 | 1 | 1 | 1 | Ĭ | 4 |
| 2 | Int J Biochem Cell Biol | 3.51 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 3 | Autophagy | 8.59 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 4 | JBC | 4.13 | 15 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 5 | Aging | 4.87 | 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 6 | Int J Biochem Cell Biol | 3.51 | 15 | 1 | Ĭ | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 7 | BBA- Bioenergetics Review | 4.93 | 87 | 0.8 | Í | 1 | 0.7 | 3,5 |
| 8 | BBA- Bioenergetics Review | 4.93 | 153 | 0.8 | 1 | Í | 1, | 3,8 |
| 9 | BBA- Bioenergetics | 4.93 | 83 | Ï | 1 | Í | 0.7 | 3,7 |
| 10 | Arch Neurol | 7.42 | 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 11 | BBA- Bioenergetics | 4.93 | 51 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| 12 | Biochem J | 3.80 | 64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 13 | Arch Neurol | 7.42 | 103 | 1 | 1 | î | 0.7 | 3,7 |
| 14 | BBA- Bioenergetics | 4.93 | 193 | 1 | 1 | ī | 0.7 | 3,7 |
| 15 | Diabetes | 8.68 | 32 | 1 | 1 | 1 | 0.7 | 3,7 |
| | TOTALE B | | 1 | | | | 1 7 | 56,9 |
| , | C)Per numero totale di citazioni | 43 | 854 | \$: | 145 | , | | 2,5 |

MAT CAS

| D)Per IF (WOS) totale | 81.51 | | | 2,5 |
|--------------------------|-------|--|--|------|
| TOTALE A+B+C+D | | | | 65,4 |

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 86,5/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Gianluca Sgarbi – (giudizio collegiale) Il candidato presenta un CV che dimostra una ottima esperienza nel campo del metabolismo e funzionalità mitocondriale. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla propria produzione scientifica e ai titoli posseduti, e dimostra padronanza delle tecniche sperimentali utilizzate. La produzione scientifica presentata ai fini del concorso è di buon livello. L'attività didattica è considerevole.

Å.

AT

Al termine della discussione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Gianluca Sgarbi punti 86,5

Dott. Silvia Cetrullo punti 83

Dott. Cristiana Caliceti punti 79,8

Dott. Michele Di Foggia punti 75,7

Dott. Marco Govoni punti 74,1

Dott. Elisa Boschetti punti 71

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 23, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE

Prof./ssa Dott./ssa

Rita Casadio

COMPONENTE

Prof./ssa Dott./ssa

Giorgio Sartor

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa Dott./ssa

Anna Tinti

Walls o

Forks Resense 10 maggio 2018 Dick -

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE

SSD BIO/10

BANDITO CON D.D. 337 PROT. N.16168 Del 18/01/2018

| | SGARBI | RONCI | PASINI | GOVONI | FERRARO | D'UVA | DI FOGGIA | DELOGU | CETRULLO | CICIARELLO | CALICETI | BOSCHETTI | COGNOME |
|-----|---------------|--------------|-------------------|--------------|------------|-----------------|--------------|------------|--------------|----------------|---------------|--------------|------------------|
| | GIANLUCA | MAURIZIO | ALICE | MARCO | ELISABETTA | GABRIELE MATTEO | MICHELE | SALVATORE | SILVIA | MARILENA | CRISTIANA | ELISA | NOME |
| | OSTIGLIA (MN) | PESCARA (PE) | FORLIMPOPOLI (FC) | CENTO (FE) | LOCRI (RC) | GALATINA (LE) | MODENA (MO) | NUORO (NU) | PESCARA (PE) | CATANZARO (CZ) | BOLOGNA (BO) | BOLOGNA (BO) | LUOGO DI NASCITA |
| | 29/03/1970 | 27/12/1973 | 01/09/1981 | 15/07/1977 | 01/03/1971 | 28/06/1980 | 29/03/1980 | 13/05/1978 | 17/04/1979 | 11/09/1976 | 02/05/1981 | 07/10/1981 | DATA DI NASCITA |
| | AT 6860137 | | | M 06 41 841 | - | | 406 25 30 VA | 2 | PASSA-PONO # | - | CAV8914889 | PASSLADIUD # | DOCUMENTO |
| 111 | Soul h. | 2 | | Henry June . | | | Tuelle A Rom | | Since War. | 3 | Pitple Colora | Jan / Jan | FIRMA |

DA RESTITUIRE DEBITAMENTE COMPILATO, UNITAMENTE CON LA CONSEGNA DEI VERBALI E SIGLATO DAI COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

The Colors